

Постановление № 184
о назначении административного наказания

30.05.2022

г. Тольятти, ул. 40 лет Победы, 94, каб. 317

Я, заместитель начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по городскому округу Тольятти управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Самарской области – заместитель главного государственного инспектора городского округа Тольятти по пожарному надзору подполковник внутренней службы Гаврилов Андрей Александрович, руководствуясь статьями 23.34, 29.5, 29.6, 29.7, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) рассмотрел дело об административном правонарушении № 184, возбужденное 19.04.2022 старшим инспектором отдела надзорной деятельности и профилактической работы по городскому округу Тольятти управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Самарской области (далее – ОНД и ПР по г.о. Тольятти) капитаном внутренней службы Темеревой Е.А. по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, в отношении юридического лица:

1. Наименование юридического лица: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей № 6 имени Героя Советского Союза Александра Матвеевича Матросова» (сокращенное наименование – МБУ «Лицей № 6»);
2. Юридический адрес: 445046, Самарская область, г. Тольятти, ул. Мурысева, 61;
3. Фактический адрес: 445046, Самарская область, г. Тольятти, ул. Мурысева, 60;
- 4.1 Основной государственный регистрационный номер: 1026301976667;
- 4.2 ИНН/КПП 6320000770 / 632401001,
5. Сведения о законном представителе юридического лица:
 - 5.1 Фамилия, имя, отчество: Мицук Елена Юрьевна,
 - 5.2 Должность: директор,
 - 5.3 Документ, удостоверяющий полномочия: Устав МБУ «Лицей № 6»; выписка из ЕГРЮЛ на МБУ «Лицей № 6» с официального сайта ФНС России;
 - 5.4 Документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданина РФ серия 3612 № 696122 выдан 14.03.2013 Комсомольским РУВД г. Тольятти Самарской области;
6. Иные сведения: нет
7. Привлекалось ли ранее к административной ответственности: не привлекалось

На рассмотрение дела об административном правонарушении прибыл законный представитель юридического лица директор МБУ «Лицей № 6» Мицук Елена Юрьевна.

Административное дело рассматривалось 26.05.2021 с участием законного представителя юридического лица МБУ «Лицей № 6» Мицук Елена Юрьевна.

Законному представителю юридического лица МБУ «Лицей № 6» Мицук Е.Ю. разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 25.1, 25.4, 25.5, 25.11, 17.7 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении или исключающие производство по делу, не установлены.

Отводы от участвующих в рассмотрении дела об административном правонарушении лиц не поступили.

Законный представитель юридического лица МБУ «Лицей № 6» Мицук Е.Ю. заявила ходатайство о приобщении к материалам административного дела письменных пояснений, копий документов и фотоматериалов, подтверждающих принятые меры по устранению выявленных в ходе проверки нарушений требований пожарной безопасности, проведенной ОНД и ПР по г.о. Тольятти. Данное ходатайство рассмотрено, приобщено к материалам административного дела.

В ходе рассмотрения материалов административного дела, **установил.**

24.03.2022 в 13 час. 00 мин. проведена плановая выездная проверка объекта МБУ «Лицей № 6», расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, ул. Мурысева, 60.

В ходе проверки было установлено, что юридическое лицо МБУ «Лицей № 6», в помещениях здания детского сада, класса функциональной пожарной опасности Ф 1.1 МБУ «Лицей № 6» нарушило требования пожарной безопасности, а именно:

1. Звуковые сигналы СОУЭ не обеспечивают уровень звука не менее чем на 15 дБА выше допустимого уровня звука постоянного шума во всех помещениях здания. Количество звуковых и речевых пожарных оповещателей не обеспечивают требуемый уровень звука системы оповещения во всех местах постоянного или временного пребывания людей (фактический уровень звука системы оповещения людей о пожаре составляет 48,2 дБА; 47,0 дБА; 48,3 дБА; уровень звука постоянного шума в защищаемом помещении 53,2 дБА; 47,7 дБА). Фактически звуковые оповещатели установлены в местах пребывания персонала, в групповых ячейках отсутствуют). Нарушение: ч. 2 ст. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 54, ст. 84 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 4.1, 4.2 СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности».
2. Оборудование, используемое в автоматической установке пожарной сигнализации и системе оповещения и управления эвакуации людей при пожаре, не подтверждено соответствию требованиям пожарной безопасности, в установленном порядке, (системы АПС и СОУЭ требуют замены, эксплуатируются более установленного срока с 2007 года, система смонтирована согласно рабочей документации 21.11.07-ПС). В ходе эксплуатации систем противопожарной защиты допущены изменения и дополнения, не учтённые в рабочей документации (часть помещений, ранее не требовавших защиты системами противопожарной защиты защищены, установлены дымовые датчики (помещения сауны помещения венткамеры). В рабочей документации 21.11.07-ПС указан приемно-контрольный прибор Сигнал-20, фактически установлен прибор BOLID, С-2000. При проверке работоспособности системы оповещения людей о пожаре путем вывода сигнала из овощехранилища, система оповещения не сработала. Нарушение ч. 2 ст. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 83, ст. 84, ст. 91, ст. 103, ст. 145, ст. 146, ст. 147 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 54 правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479; ГОСТ Р 53325-2012 Техника пожарная. Технические средства пожарной автоматики. Общие технические требования и методы испытаний. п. 4.2, 4.3, 4.8 СП 3.13130.2009.
3. При оборудовании здания, автоматической пожарной сигнализацией, не предусмотрено автоматическое отключение при пожаре систем общеобменной вентиляции. Не обеспечена блокировка вентиляционных систем с автоматическими установками пожарной сигнализации автоматических устройств отключения общеобменной вентиляции и кондиционирования при пожаре с внесением информации в журнал эксплуатации систем противопожарной защиты. Нарушение ч. 2 ст. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 42, п. 54 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479; п. 7.7.4 СП 484.1311500.2020 Системы противопожарной защиты. Системы пожарной сигнализации и автоматизация систем противопожарной защиты. Нормы и правила проектирования; п. 6.24 СП 7.13130.2013 «Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности».

4. Помещения групповых ячеек (№№ 3 «Морячки», 4 «Волгарята»), расположенных на втором этаже детского сада, предназначенные для одновременного пребывания более 10 человек не имеют не менее двух эвакуационных выходов, соответствующих требованиям нормативных документов. Нарушение: ч. 2 ст. 1, ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 89 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 5.1.3 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».
5. В здании детского сада на путях эвакуации не предусмотрено аварийное освещение. Нарушение: ч. 2 ст. 1, ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 89 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 4.3.12 СП 1.13130.2020 «Системы Противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».
6. Ширина эвакуационных выходов в свету менее 0,8 м, по факту:
 - 0,68 м ширина центрального входа (дверь № 1);
 - 0,68 м ширина центрального входа (дверь № 2);
 - 0,74 м ширина эвакуационного выхода непосредственно наружу из группы №3;
 - 0,70 м ширина выхода непосредственно на улицу рядом с кабинетом делопроизводства;
 - 0,71 м ширина эвакуационного выхода из группы №4;
 - 0,72 м ширина эвакуационного выхода непосредственно наружу из помещения группы №7;
 - 0,72 м ширина эвакуационного выхода непосредственно наружу около группы №8, №9;
 - 0,72 м ширина эвакуационного выхода непосредственно наружу из группы № 13;
 - 0,72 м ширина эвакуационного выхода на балкон из группы № 8. Нарушение: ч. 2 ст. 1, ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 89 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 4.2.19 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».
7. На объекте не храниться исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта (предоставлен только рабочий проект 21.11.2007-ПС):
 - отсутствует (не представлена) исполнительная документация на автоматическую пожарную сигнализацию, смонтированную в группах «Родничок», «Кораблики», «Маячок», «Робинзоны», «Морячки», «Волгарята», в музыкальном зале;
 - отсутствует (не представлена) исполнительная документация на смонтированную на объекте систему оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре;
 - отсутствует (не представлена) исполнительная документация на установленные противопожарные клапана в системе вентиляции;
 - отсутствует (не представлена) исполнительная документация на автоматическую пожарную сигнализацию в овощехранилище. Нарушение: ч. 2 ст. 1, ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 54 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 №1479.
8. Питание электроприемников систем противопожарной защиты здания осуществляется не от панели противопожарных устройств (панель ГИГУ), которая, в свою очередь должна питаться от вводной панели вводно-распределительного устройства (ВРУ) с устройством автоматического включения резерва (АВР) или от главного распределительного щита (ГРЩ) с устройством АВР. Нарушение: ч. 2 ст. 1, ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ч. 4 ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 5.2 СП 6.13130.2021 «Системы противопожарной защиты. Электроустановки низковольтные. Требования пожарной безопасности» (ранее п. 4.10 СП 6.13130.2013 Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности).

9. Для прокладки кабелей в системах противопожарной защиты (АПС и СОУЭ), которые должны сохранять работоспособность в условиях пожара в детском дошкольном учреждении (класса Ф 1.1) применены кабеля типа исполнения нг (А F/RJ-FRLS, ht(A)-FRLS вместо допустимых кабелей типа нг(А F/R)- FRLSLTx, ht(A)-FRLSLTx, ht(B)-FRLSLTx, ht(C)-FRLSLTx, ht(D)-FRLSLTx. Нарушение: ч. 2 ст. 1, ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 32 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.4 СП 6.13130.2021 «Системы противопожарной защиты. Электроустановки низковольтные. Требования пожарной безопасности» (ранее - п. 4.9. СП 6.13130.2013 Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности, таблица 2 ГОСТ 31565-2012 Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности).
10. В декларацию пожарной безопасности от 26.10.2018 рег. № 36 440 373-ТО-04460, разработанную на объект защиты, в настоящее время не внесены соответствующие изменения, уточняющие сведения, содержащиеся в декларации, а именно: в декларации указаны не действующие нормативные документы (постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012г. №390 «Правила противопожарного режима в Российской Федерации»); форма декларации не соответствует требованиям Приказа МЧС России от 16.03.2020 г. № 171. Нарушение: ч. 2 ст. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6 ст. 64 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 15 Приказа МЧС России от 16.03.2020 г. № 171 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по предоставлению государственной услуги по регистрации декларации пожарной безопасности и формы декларации пожарной безопасности».
11. На путях эвакуации из помещения кухни допускается размещение мебели, пищевых баков. Нарушение: ст. 89 п.1 Федеральный закон от 22.07.2008 N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 27 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 №1479.

Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, в соответствии протоколом об административном правонарушении от 19.04.2022 № 184, старшего инспектора ОНД и ПР по г.о. Тольятти капитана внутренней службы Темеревой Е.А., образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении директор МБУ «Лицей № 6» Мицук Е.Ю. дала устные пояснения по протоколу об административном правонарушении от 19.04.2022 № 184 и материалам дела, представила служебную переписку с учредителем по вопросам финансирования противопожарных мероприятий на объекте защиты, в том числе по автоматическим системам противопожарной защиты (далее – АПС и СОУЭ), фотоматериалы и копии документов по устранению нарушений требований пожарной безопасности и мерам, принятым по недопущению их впредь, даны устные пояснения:

- по пунктам 1 и 2, 9 – нарушения не устранены, представлена служебная переписка с учредителем; новая проектно-сметная документация на АПС и СОУЭ не разработана;
- по пункту 3 – даны устные пояснения о принятых мерах по устранению нарушения, заключен договор с подрядной организацией на выполнение проектно-сметных и монтажных работ для автоматического отключения систем общеобменной вентиляции от сигнала действующих автоматических систем при пожаре;
- по пункту 6 – нарушение не устранено;
- по пункту 7 – устранено;
- по пункту 10 и 11 – нарушения устранены, представлены фотоматериалы, в декларацию пожарной безопасности внесены требующие изменения и дополнения.

Событие правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 19.04.2022 № 184, актом проверки от 24.03.2022 № 62, протоколом от 18.03.2022 инструментального исследования, фототаблицей от 18.03.2022 к акту проверки от 24.03.2022 № 62, протоколом осмотра от 18.03.2022, материалами контрольно-наблюдательного дела на объект защиты.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении доказана вина МБУ «Лицей № 6» в совершении нарушений требований пожарной безопасности, указанных в пунктах 1-3, 6-7, 9-11 протокола об административном правонарушении от 19.04.2022 № 184.

По пунктам 4 и 5 директор МБУ «Лицей № 6» Мицук Е.Ю. при рассмотрении административного дела дала устные пояснения, что нарушение носит капитальный характер, в настоящее время не устранено. Объект защиты 1978 год (проект шифр 212-2-63 Арх. № Т-4526), по факту в группах пребывает более 10 детей, для устранения данного нарушения запрошены финансовые средства для учредителя.

По пунктам 4 и 5, при рассмотрении административного дела Мицук Е.Ю. указала, что изначально из помещений групповых ячеек, расположенных на втором этаже детского сада, предусмотрен 1 эвакуационный выход, согласно проекту на здание; с аварийное освещение проектной документацией также не предусматривалось.

По пунктам 4 и 5, в ходе рассмотрения административного дела, ввиду ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», в материалах административного дела отсутствуют доказательства со стороны лица, возбудившего дело, что имеет место событие административного правонарушения и юридическое лицо МБУ «Лицей № 6» является субъектом данного правонарушения, а административное делопроизводство подлежит прекращению, в связи с недоказанностью обстоятельств дела с учетом положений ст.1.5, ст.1.6 КоАП РФ.

По пункту 8 при рассмотрении административного дела установлено, что на объекте защите круглосуточное пребывание детей не предусмотрено, при этом, проектом пожарной сигнализации и оповещения людей при пожаре объекта защиты (в 2007 году) не предусматривалось питание электроприемников систем противопожарной защиты здания от панели противопожарных устройств (панель ГИТУ), которая, в свою очередь должна питаться от вводной панели вводно-распределительного устройства (ВРУ) с устройством автоматического включения резерва (АВР) или от главного распределительного щита (ГРЩ) с устройством АВР.

Таким образом, по пункту 8, в связи с неверным толкованием нормы права, ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», в соответствии со ст. 26.1, ст. 26.2 КоАП РФ в материалах административного дела отсутствуют доказательства со стороны лица, возбудившего дело, что имеет место событие административного правонарушения и юридическое лицо МБУ «Лицей № 6» является субъектом данного правонарушения, а административное делопроизводство подлежит прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств дела с учетом положений ст.1.5, ст.1.6 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении не доказана вина МБУ «Лицей № 6» в совершении нарушений требований пожарной безопасности, указанных в пунктах 4, 5, 8 протокола об административном правонарушении от 19.04.2022 № 184.

Юридическое лицо МБУ «Лицей № 6» осуществляет деятельность на объекте защиты (эксплуатирует объект защиты), по адресу: Самарская область, г. Тольятти, ул. Мурысева, 60, в соответствии с уставом юридического лица, на основании свидетельства о государственной регистрации права на оперативное управление и иных документов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут, в том числе, собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом.

Под пожарной безопасностью понимается состояние защищенности личности, имущества общества и государства от пожаров (статья 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»).

Требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом (статья 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»).

Нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности (статья 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»).

Частью 1 статьи 20.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушения требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32 и 11.16 КоАП РФ, а также частями 6, 6.1 и 7 ст. 20.4 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу требований ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При этом лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Из материалов административного дела установлено, что согласно сведениям официального сайта ФНС России, юридическое лицо МБУ «Лицей № 6» не числится в реестре субъектов малого или среднего предпринимательства РФ, имеет бюджетный статус.

Вместе с тем установлено, что допущенные МБУ «Лицей № 6» нарушения требований пожарной безопасности не повлекло причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, причинение имущественного ущерба, а также, что юридическим лицом были приняты меры по незамедлительному устранению.

Учитывая характер допущенных нарушений требований пожарной безопасности в отношении, которых установлена вина МБУ «Лицей № 6», принимая во внимание бюджетный статус, частичное устранение нарушений и принимаемые юридическим лицом меры по устранению выявленных нарушений требований пожарной безопасности, привлекаемым к административной ответственности впервые, в качестве смягчающих вину обстоятельств, наложение ему наказания в виде административного штрафа в размере от 150 000 (Сто пятидесяти тысяч) до 200 000 (Двухсот тысяч) рублей не будет соответствовать тяжести допущенных нарушений, а также целям административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.5, ст. 1.6, ст. 1.7; ст. 4.2, ст. 23.34; ст. 29.7; п.1 ч.1. ст. 29.9; ст.29.10; ст. 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей № 6 имени Героя Советского Союза Александра Матвеевича Матросова» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ.

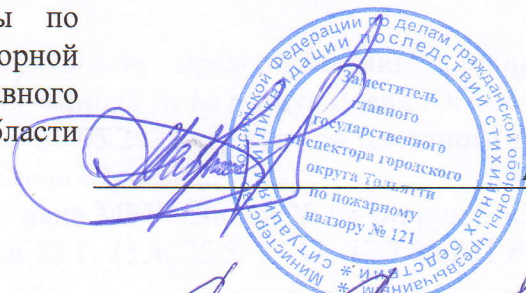
2. Привлечь юридическое лицо муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей № 6 имени Героя Советского Союза Александра Матвеевича Матросова» к административному наказанию в виде предупреждения.

3. Объявить законному представителю юридического лица муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей № 6 имени Героя Советского Союза Александра Матвеевича Матросова», что в соответствии со ст. 30.1, 30.3 КоАП РФ, настоящее постановление, может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления начальнику отдела надзорной деятельности и профилактической работы по городскому округу Тольятти управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Самарской области – главному государственному инспектору городского округа Тольятти по пожарному надзору подполковнику внутренней службы Трубникову Игорю Сергеевичу по адресу: 445039, Самарская область, г. Тольятти, ул. 40 лет Победы, 94, каб. 308, либо в Комсомольский районный суд г. Тольятти Самарской области, расположенный по адресу 445012, Самарская область, г. Тольятти, ул. Коммунистическая, 43.

4. Разъяснить законному представителю юридического лица муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей № 6 имени Героя Советского Союза Александра Матвеевича Матросова», что в соответствии со статьёй 31.1 КоАП РФ настоящее постановление вступает в законную силу по истечению срока, предусмотренного для обжалования постановления о назначении административного наказания, если оно не было обжаловано или опротестовано прокурором.

Резолютивная часть постановления о назначении административного наказания была объявлена при рассмотрении материалов административного дела 26.05.2022. Постановление о назначении административного наказания изготовлено 30.05.2022.

Заместитель начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по городскому округу Тольятти управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Самарской области подполковник внутренней службы



А.А. Гаврилов

Копию постановления получил

«30» мая 2022 г.

(дата, подпись, расшифровка подписи)

Копии постановления направлена

Постановление вступило в законную силу

« »

2022

Постановление исполнено

« »

2022